[3rd August 1965

் பஞ்சாய்த்து யூனியன்களில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் மாற்றம்

- *70 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி: கனம் தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில்விப்பாரா—
- (அ) பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தில் உள்ள ஆகிரியர்களே மாற்றுவது பற்றிய உக்தரவு ஏதேனும் அண்மையில் அரசாங்கம் பிறப்பிக்துள்ளதா ?
 - (இ) ஆம் எனில், அதன் விவசம் என்ன? கேனம் திரு, சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) ஆம்.
- (இ) இது சம்பந்கமாகப் பிறப்பிக்கப்பட்ட **அரசாங்க** ஆ<mark>ணேயும்</mark> பிரதி * ஒன்று சட்டமன்றத்தின் பார்வைக்கு வைக்கப் பட்டிருக்கிறது.
- திரு. கரு. சீமைச்சாமி: முன்பு பஞ்சாயக்கு யூனியன் கமிஷனரும், கலேவரும் சேர்ந்து ஆலோடுக்கு ஆசிரியர்களே மாற்றி வந்கார்கள். புகிகாக வந்திருக்கிற உத்தாவில் ஆர்.டி.ஒ. சேர்மனுகவும், பஞ்சாயக்கு யூனியன் தலேவர், டி.இ.ஓ., பஞ்சா யத்து யூனியன் கமிஷனர் அடங்கிய குழு முடிவுப்படி ஆகிகியர் களே மாற்ற வேண்டும் என்ற உத்தாவைப் போட்டிருக்கிருர்கள். இந்த உத்தாவைப் போட வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கனம் திரு, சே. ம. அ. மஜீத்: இந்த உத்தரவுக்கு என்ன அவசியம் என்பது சபை மேஜையின் மீது வைக்கப்பட்டுள்ள சர்க்காருடைய அறிக்கையில் இருக்கிறது. அசைட் படித்துப் பாருங்கள்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: The order issued is good and it is working properly. Is there any proposal to include M.L.As. also in the ad hoc body that has been constituted?

THE HON. SRI S. M. A. MAJID: No, Sir.

திரு, ம. கமலநாதன்: இந்த உர்தாவின் காரணமாகப் பஞ்சா யத்து யூனியன் நிர்வாகத்கில் தனிப்பட்ட ஒரு அதிகாரி வந்து தலேசிடக் கூடிய அளவிலே, பஞ்சாயத்து யூனியனுடைய சுயம்சி யாதை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே ஆர்.டி.ஓ. வைப் போட் டிருப்பதைப் பற்றி எல்லா மாவட்ட ஊராட்சி மன்றங்களி விருந்தும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்திருக்கிறுர்கள். ஆகவே, இதை "அரசாங்கம் மறு பரிசீலனே செய்து இதை ரத்து செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: ஏற்கனவே, ஆசிரியர்களே நியமிக்கக்கூடிய அதிகாரங்கள் அப்பாயின்ட்மென்ட் கழிட்டிக் குத்தான் இருக்கிறது. சர்க்கார் அவ்விதமான அதிகாரக்கை அவர்களிடமிருந்து எடுத்துக் கொள்ள உக்கேசிக்கவும் ஒல்லே. எடுத்துக்கொள்ளவும் இல்லே. பஞ்சாயத்து யூனியன் எல்லேயில்

^{* 682-}ம் பக்கத்தில் இரண்டாவத் இணப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

3rd August 1965]

ஆகிரியர்களே மாற்றும் பொறுப்பு பஞ்சாயத்து யூனியன் தலிவர், பஞ்சாயத்து யூனியஞல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் ஆகியோர் கொண்ட கமிட்டியிடம் இருந்தது. இந்த ஆசிரியர்களே மாற்றுவதைப் பொறுத்து சர்க்காருக்குப் பல புகார்கள் வந்த காரணத்திஞல், சர்க்கார் நன்முகப் பரிசிலித்து ஆர்.டி.ஓ.வைத் தலேவராகக் கொண்டு இந்தக் கமிட்டியை நியமிக்க உத்தரவிட்டிருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இந்த அறிக்கையிலே—

"This ad hoc body will ordinarily meet in the months of April and May and finalize the transfer proposals before the commencement of the year. In exceptional cases where such proposals have to be considered during the course of the year, the Panchayat Union Commissioner should send the proposals through the Panchayat Union Charman to the Collector of the district and effect the transfer only after receiving his concurrence."

என்ற இருக்கிறது. அட்ஹாக் சுமிட்டி ஆண்டுக்கு ஒ**ரு முறை** தான் கூடலாமா, மறுமுறை கூட வாய்ப்பு இல்லேயா? அட்-ஹாக் க**மி**ட்டி செய்த முடிவு தவறு என்று சொன்னுல் அதை அவர்களே பின்னுல் திருத்திக் கொள்வலாமா? தவறு என்று மாவடட ஆட்சித் தல்வருக்குத் கெரிவித்து அந்த உத்தாவை மாற்ற அதிகாரம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீக்: பொதுவாக எல்லாவி<mark>க மாற்றங்</mark> களும் வருஷ ஆரம்பக்கிலேகான் இருக்கும். அம்மாகிரி மாற்றக் கூடிய காலங்கள்தான் ஏப்ரல்-மே என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. தவறு ஏற்பட்டால் அதைக் கலெக்டர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு சென்று தவறை நிவர்த்தி செய்து கொள்ளலாம்.

திரு, வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: ஆசிரியர்களே மாற்றுவதிலே தவறு ஏற்பட்ட காரணத்தால் இந்த உத்தாவைப் போட்டிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். தவறு இருக்கிறது என்ற காரணத்தால் அந்தக் குழுவிலே எண்ணிக்கையை மட்டும் அதிகரித்து விட்டால் போதுமா? பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுலல்கக் கமிஷனராக அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர் தான் இருக்கிருர். அவர் பேரில் அரசாங்கத்திற்கு நம்பிக்கள் இல்லேயா? கமிஷனரும், தல்வரும் சேர்ந்துதான் ஆசிரியர்களே மாற்றிவிடுகிருர்கள் என்று கருதித்தான் இந்த உத்தாவைப் போட்டார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: பஞ்சாயத்துக் கமிஷனர் மீது நம்பிக்கை இல்லே பென்ற பிசச்சிணே இல்லே, பொதுவாகப் பாதிக் கப்பட்ட ஆசிரியர்களிடமிருந்து புகார்கள் வந்ததால் சர்க்கார் பரிசீலணே செய்து இந்த உத்தாவைப் பிறப்பித்தது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: ஆசிரியர்களே மாற்றுகிற முனறமில் ஆர்.டி.ஓ. தல்மையில் உள்ள இந்தக் கமிட்டியில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் இடம் பெறுவார்களா என்று கேட்ட கேள்ளிக்கு 'இல்ல்' என்று பதில் சொன்னுர்கள். அதற்குக் காரணம் என்ன?

[3rd August 1965

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: சட்ட மன்றத்தில் அதிகமாக வேலே செய்யவேண்டுமே தவிர, அதிலே போய் அந்த அலுவல்களேக் கவனித்துக் கொண்டிருக்கும் அளவுக்குச் சட்ட மன்ற அங்கத் தினர்கள் இருக்கக் கூடாது. அட் ஹாக் பாடியில் சட்ட மன்ற அங்கத்தினர்கள் இடம் பெற்றுல் அவர்கள் சட்ட மன்றத்தில் பணியாற்றுகின்ற வாய்ப்புக் குறைந்து விடும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி: ஆசிரியர்களே மாற்றுவது பற்றிப் புகார்கள் வந்திருப்பதால் இந்த மாதிரி உத்தாவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னுர்கள். ஆனுல் மற்ற இலாகாக்களில் இந்த மாதிரியான ஏற்பாடு ஒன்றும் செய்யவில்லே. மதுரையில் ஜில்லா கலெக்டர் ஒரு வருஷத்தில் நான்குபேர் மாறியிருக்கிருர்கள். ஆகவே, பஞ்சாயத்து யூனியனேப் பொறுத்து மட்டும் இந்த உத்தாவு போட வேண்டிய அவசிய மென்ன?

கனம் திரு, சே. ம. அ. மஜீத்: வருங்காலச் சந்ததிகளேச் சிருஷ் டிக்க அடிப்படையானவர்களாக ஆசிரியர்கள் இருக்கிருர்கள் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள், நிர்வாக இலாகாவிலே மாற்றுவது வேறு விஷயம். ஆஞல், ஆதிரியர்களுக்கு உயர்ந்த முக்கியத்துவம் கொடுத்துச் சர்க்கார் இந்த உத்தரவைப் பிறப்பித்திருக்கிறது. இதைப் பொதுவாக எவ்லோரும் வரவேற்கிருர்கள்,

திரு. கரு, சீமைச்சாமி: ஜில்லா போர்டுகள் இருந்த காலததில் பள்ளிக்கூடக் கண்காணிப்புச் சரியாக இல்ல பஞ்சாயத்து வந்த பிறகு ஆசிரியர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்ற சொன் ஞர்கள் அவர்களே அடிக்கடி மாற்றவதால் பெரிய கொந்தனிப்பு உண்டாகி இருக்கிறது என்று சொன்னுர்கள். இந்த உத்தாவு வந்ததற்கு உண்மையான காரணம் என்ன ஏன்று கணம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: என்ன காரணம் என்பதை உப கேள்ளிக்குப் பதில் சொல்லும்போதே சொன்னேன். கொந்தனிப்பு என்று சொல்லும் அளசில் ஒன்றும் இல்லே. பொதுவாக, நிர்வாகத் திலுள்ள ஒவ்வொருவரும் சேர்ந்து முடிவு செய்வது நல்லது என்று உத்தரவு போட்டோமே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லே. பொது வாக இந்த மாற்றம் வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றுதான்; எல்லோரும் வரவேற்கிருர்கள்.

திரு. கரு, ஃமைச்சாமி: இது மிகவும் முக்கியமான பிரச்சணே. ஜே.டி. ஸி. அவர்கள் வந்து ஒவ்வொரு மாவட்ட கவுன்சில் கூட்டும் போதும் அப்போது பஞ்சாயத்து யூனியன் தலேவர்கள் ஏகோ பித்த அபிப்பிராயத்தைச் சொன்ஞர்கள். இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்ததா?

கனம் திரு, சே. அ. மஜீத்: ஜே.டி.வி. போய் வநதபோது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள், பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்கள், மற்ற வர்கள் என்ன குறிப்பிட்டார்களோ, அமைச்சர் செல்லும்போது சாதகமாகவும், பாதகமாகவும் அமைச்சரிடம் தெரிவித்தார்கள். 3rd August 1965]

திரு. எஸ். முருகையன் : தனிப்பட்டவர்கள் ஒன்றுக்கு மேற் பட்ட பள்ளிகள் நடத்தி வந்தால் அதிலுள்ள ஆசிரியர்களே மாற்று வதற்கும் இந்தக் கமிட்டிக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா ?

கனம் திரு, சே. ம. அ. மஜீத் : பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாக**த்** திற்குக் கட்டுப்பட்டுள்ள நோடியான பள்ளிகள்தான்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: இந்த நல்ல உத்தரவு போட்ட பிறகு ஆசிரியர்களிடையே மன நிம்மதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதேபோல் அப்பாயின்ட்மென்ட் செய்வதிலும் இதே அட்-ஹாக் கமிட்டிச்கு விட்டுளிட்டால் நல்லதல்லவா? அதைப் பரிசீலிப் பார்களா?

கனம் திரு, சே. ம. அ. மஜீத்: ஆசிரியர்களே மாற்றுவதிலே<mark>யே</mark> கொந்தளிப்பு என்று குறிப்பிடும்போது அதில் மாறுத<mark>ல் செய்</mark> வதற்கு இப்போது உத்தேசமில்லே.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

MR. SPEAKER: The hon. Member Sri Rama Arangannal, who has given a calling attention notice under rule 41, is not in his seat. So, we shall pass on to the next item.

III. GOVRENMENT BILLS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS (AMENDMENT BILL 1965

THE HON. SRI P. KAKKAN: Mr. Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras Agricultural Produce Markets (Amendment, Bill, 1965.

Mr. SPEAKER: The question is-

"That leave be granted for the introduction of the Madras Agricultural Produce Markets (Amendment) Bill, 1965."

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

IV. ANNOUNCEMENTS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL 1965.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1965.